



AREA : POLITICHE DEL TERRITORIO
DIREZIONE: MOBILITA', AMBIENTE E INNOVAZIONE
Piazza Matteotti, 27 – 24122 Bergamo
Tel.035/399043-034

Bergamo, 20 giugno 2013

Al Consiglio comunale

OGGETTO: Pareri delle Circoscrizioni al Piano Urbano del Traffico (P.U.T.) – valutazioni in merito all'accogliabilità o meno delle osservazioni proposte.

A seguito della pubblicazione del nuovo Piano Urbano del Traffico, adottato con delibera di Giunta comunale n.346 Reg. del 30.10.2012, sono pervenuti due pareri da parte delle competenti Circoscrizioni, ai sensi dell'art.48 del vigente Regolamento delle Circoscrizioni, più precisamente il parere della Circoscrizione n.1, espresso nella seduta consiliare del 27.11.2012, ed il parere della Circoscrizione n.2, espresso nella seduta consiliare del 16.01.2013. Non risulta pervenuto il parere della Circoscrizione n.3.

Valutazioni in merito al parere espresso dalla Circoscrizione n°1

La Circoscrizione n°1 ha espresso un parere, rispetto al P.U.T adottato, attraverso alcune considerazioni di carattere generale e la presentazione poi di proposte suddivise per ambiti territoriali. Il parere si articola in capitoli, rispetto ai quali si evidenzia quanto segue:

Considerazioni in linea generale: sono considerazioni e raccomandazioni in larga parte condivisibili e parzialmente già comprese, come obiettivi da perseguire o azioni da mettere in campo, nella proposta di P.U.T. adottato.

Boccaleone: le osservazioni avanzate ai punti b) e c) sono proposte di miglioramento infrastrutturale che potranno trovare risposta negli altri strumenti di pianificazione e/o programmazione comunale, dal momento che il P.U.T. avanza una proposta a quadro infrastrutturale invariato; il tratto ciclopedonale proposto in direzione Fiera, è già indicato nello studio di completamento della rete ciclabile approvato recentemente dall'Amministrazione. Quanto osservato al punto a) è da rimandare agli studi ed agli approfondimenti dei Piani di dettaglio che meglio potranno valutare l'efficacia della soluzione prospettata (previsione di parcheggio d'interscambio).

Borgo Palazzo: le considerazioni di cui ai punti b), d), f) e g) riguardano questioni di mera gestione ordinaria, da valutarsi da parte degli uffici competenti. Quanto osservato al punto a) è accoglibile, così come già risposto ad alcune osservazioni pervenute. I punti c) ed e) formulano proposte accoglibili nei Piani di dettaglio, previa verifica di congruità delle proposte avanzate.

Borgo Pignolo: quanto osservato riguarda questioni di mera gestione ordinaria, da valutarsi da parte degli uffici competenti.

Borgo S.Leonardo e S.Alessandro: le osservazioni di cui ai punti a), b) e d) sono accoglibili nei Piani di dettaglio, previa verifica di congruità delle proposte avanzate. Quanto osservato al punto c) è invece questione di mera gestione ordinaria, da valutarsi da parte degli uffici competenti.

Campagnola: sono raccomandazioni già condivise e proposte operative che devono essere valutate nello specifico (posizionamento varco elettronico).

Celadina: sono raccomandazioni che possono trovare risposte attuative nella gestione ordinaria.

Centro cittadino: le considerazioni effettuate per il centro cittadino sono raccomandazioni condivisibili (punto b), questioni di carattere operativo che potranno trovare risposta nel progetto di indirizzamento ai parcheggi in struttura proposto anche dal P.U.T. (punto a), miglioramenti infrastrutturali che dovranno trovare risposta in altri strumenti di pianificazione e/o programmazione (punto c).

Malpensata: le considerazioni svolte sono riferibili a questioni di carattere meramente gestionale ordinario, in particolare per quanto riguarda i punti d), e), g), h), i), j), k), l), m), n), o), p), e saranno evidenziate agli uffici competenti per una loro valutazione. Le osservazioni mosse ai punti a), b), c) ed f) saranno accoglibili nei Piani di dettaglio del P.U.T. nel caso gli approfondimenti che verranno effettuati confermino la loro bontà ed efficacia.

Viale Venezia: i punti a) e c) riguardano la gestione operativa della mobilità urbana e non sono competenza del P.U.T. – il punto b) riguarda un'opera (collegamento viario o ciclopedonale) che è competenza di altri strumenti di programmazione e pianificazione comunale.

Valutazioni in merito al parere espresso dalla Circoscrizione n°2

La Circoscrizione n°2 ha espresso complessivamente un "parere non sufficientemente positivo" rispetto alla proposta contenuta nel P.U.T. adottato.

Il parere si articola in 21 punti, rispetto ai quali si evidenzia quanto segue:

- l'osservazione al punto 21, relativa ai parcheggi in zona vecchio ospedale, risulta già accolta nei fatti, in quanto sono già state emanate le ordinanze di riconversione dei parcheggi.
- le osservazioni avanzate ai punti 2-6-9-16-18-19 esulano i contenuti del PUT: sono relative a questioni di gestione ordinaria del traffico e verranno valutate puntualmente dagli uffici competenti.
- le osservazioni contenute ai punti 1-5-17 e 20 sono accoglibili nei Piani di dettaglio del P.U.T. previa adeguata verifica da parte degli organismi competenti.
- rispetto alle osservazioni di cui ai punti 3-4-11-12, osservazioni in merito alle analisi sottese agli studi del P.U.T., si specifica che non può essere questa la sede per svolgere ulteriori studi ed approfondimenti, che richiederebbero tempi e risorse. Si evidenzia nel contempo che le analisi dei flussi sono state compiute in una fase precedente l'apertura del nuovo ospedale e che potranno essere ripetute nel caso l'Amministrazione comunale le ritenga necessarie per monitorare la situazione ad ospedale nuovo aperto ed in piena funzione.
- per quanto concerne le osservazioni formulate ai punti 7-8-10 si ricorda che il P.U.T. sviluppa le sue strategie a situazione infrastrutturale invariata, essendo compito di altri strumenti programmatori dare risposta alle necessità evidenziate. In ogni caso è stato già predisposto dall'Amministrazione comunale e pubblicato sul Geoportale uno studio per il completamento della rete ciclabile cittadina, che potrà costituire la base per il futuro Bici-plan.
- in relazione al punto 13, si evidenzia che la logica di sviluppo della rete di bike-sharing sottende un allargamento partendo dal centro via via verso le periferie: quindi risultano prima necessarie quelle postazioni che nella rete appaiono più strategiche rispetto a questa logica, senza escludere in fase successiva il potenziamento nella zona segnalata.
- relativamente infine alle osservazioni di cui ai punti 14 e 15, si fa presente che è di prossima pubblicazione una mappa informatizzata sul Geoportale comunale che riporterà il censimento effettuato su tutta la città di tutti gli stalli di sosta in superficie, divisi per tipologie, e dei parcheggi in struttura con relativa offerta di posti auto disponibili.

IL DIRIGENTE DELLA DIREZIONE
MOBILITÀ, AMBIENTE E INNOVAZIONE
arch. Massimo Casanova